

# PROGRAMME LECTURE CRITIQUE D'ARTICLE

## CASP

### 12 questions pour comprendre une étude cas-témoin

#### Comment utiliser cet outil d'évaluation ?

Trois grands axes doivent être considérés dans l'évaluation d'un article présentant une étude cas-témoin :

- Les résultats de l'étude sont-ils valides ? (A)
- Quels sont les résultats ? (B)
- Les résultats seront-ils applicables à vos patients/votre population ? (C)

Les 12 questions suivantes sont destinées à vous aider à réfléchir sur ces trois axes de manière systématique.

Les deux premières questions sont des questions d'élimination dont la réponse doit être rapidement trouvée. Si les trois réponses sont OUI, cela vaut la peine de continuer avec les autres questions.

Il existe un certain degré de superposition entre les différentes questions.

Il vous est demandé de répondre par OUI, NON, ou JE NE SAIS PAS à la plupart des questions posées.

Quelques indices vous sont donnés après chaque question. Ils sont destinés à vous rappeler en quoi la question est importante.

Justifiez vos réponses dans les espaces pourvus à cet effet.

## **A- Les résultats de l'étude cas-témoin sont-ils valides ?**

### Questions d'élimination

<b>1. L'étude s'oriente-elle vers une question clairement définie ?</b> <i>Indice : Une question est définie par</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• La population étudiée</li><li>• Les facteurs de risque étudiés</li><li>• Si on a voulu détecter un effet bénéfique ou un effet délétère</li></ul>	<b>OUI</b>	<b>JE NE SAIS PAS</b>	<b>NON</b>
<b>2. Les auteurs ont-ils utilisé une méthode appropriée pour répondre à leur question ?</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Une étude cas-témoin est-elle adéquate pour répondre à cette question dans ce contexte ? (l'évènement considéré est rare, ou préjudiciable ?)</li><li>• Est-elle dirigée vers la réponse à la question posée ?</li></ul>	<b>OUI</b>	<b>JE NE SAIS PAS</b>	<b>NON</b>

### **Cela vaut-il la peine de continuer ?**

## Questions détaillées

	OUI	JE NE SAIS PAS	NON
<p><b>3. Les cas ont-ils été recrutés et inclus de manière acceptable ?</b></p> <p><i>Recherchez des biais de sélection pouvant compromettre la validité des conclusions.</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Les cas sont-ils définis avec précision ?</i></li><li>• <i>Les cas sont-ils représentatifs d'une population définie ? (géographiquement et/ou temporellement ?)</i></li><li>• <i>A-t-on mis en place un système solide et fiable pour la sélection de tous les cas ?</i></li><li>• <i>Sont-ils incidents ou prévalents ?</i></li><li>• <i>Les cas présentent-ils une particularité ?</i></li><li>• <i>La durée de l'étude est-elle adaptée à la séquence exposition/maladie</i></li><li>• <i>A-t-on sélectionné suffisamment de cas ?</i></li><li>• <i>A-t-on calculé la puissance statistique ?</i></li></ul>			
<p><b>4. Les témoins ont-ils été recrutés et inclus de manière acceptable ?</b></p> <p><i>Recherchez des biais de sélection pouvant compromettre la généralisation des conclusions.</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Les témoins sont-ils représentatifs d'une population définie ? (géographiquement et/ou temporellement ?)</i></li><li>• <i>Les témoins présentent-ils une particularité ?</i></li><li>• <i>Le taux de non-réponse est-il élevé ? Les sujets n'ayant pas répondu pourraient-ils être différents ?</i></li><li>• <i>Ont-ils été appariés, sélectionnés de façon aléatoire à partir d'une population ?</i></li><li>• <i>A-t-on sélectionné suffisamment de témoins ?</i></li></ul>			

<p><b>5. L'exposition a-t-elle été mesurée avec précision ?</b>  <i>Il s'agit de rechercher les biais de mesure, de mémoire ou de classification.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>L'exposition a-t-elle été clairement définie ?</i></li> <li>• <i>A-t-on utilisé des variables de mesures subjectives ou objectives ?</i></li> <li>• <i>Les moyens de mesure reflètent véritablement ce qu'ils sont supposés mesurer ? (Ont-ils été validés ?)</i></li> <li>• <i>La méthode de mesure a-t-elle été identique dans le groupe cas et le groupe témoins ?</i></li> <li>• <i>Les mesures ont-elles été réalisées en aveugle, si cela était faisable ?</i></li> <li>• <i>La séquence temporelle est-elle correcte ? (l'exposition précède l'évènement)</i></li> </ul>	<p><b>OUI      JE NE SAIS PAS      NON</b></p>
<p><b>6. Les auteurs ont-ils identifiés tous les potentiels facteurs de confusion ?</b>  <i>Listez ceux qui vous paraissent importants et que les auteurs ont oubliés.</i></p> <p><b>Ont-ils pris en compte les facteurs de confusion dans le schéma d'étude et/ou dans l'analyse ?</b>  <i>Recherchez toutes les techniques utilisées, comme par exemple appariement (à priori) et/ou ajustement par stratification, analyse multivariée (à posteriori).</i></p>	<p><b>OUI      JE NE SAIS PAS      NON</b></p>

## B- Quels sont les résultats ?

<p><b>7. Quels sont les résultats de l'étude ?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Quels sont les résultats bruts ?</i></li> <li>• <i>L'analyse est-elle appropriée pour ce schéma d'étude ?</i></li> <li>• <i>Quelle est la force de l'association entre l'exposition et l'événement ? (OR)</i></li> <li>• <i>Les résultats sont-ils ajustés aux facteurs de confusion ? Si oui, ces facteurs peuvent-ils expliquer l'association ?</i></li> <li>• <i>L'ajustement a-t-il considérablement modifié l'Odds Ratio ?</i></li> </ul>	
<p><b>8. Quelle est la précision des résultats ?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Quelle est la valeur du p ?</i></li> <li>• <i>Quelle est la taille de l'intervalle de confiance ?</i></li> <li>• <i>Les auteurs ont-ils pris en compte toutes les variables importantes ?</i></li> <li>• <i>Quel a été l'effet du refus de participation de certains sujets ?</i></li> </ul>	
<p><b>9. Les résultats vous semblent-ils crédibles ?</b></p> <p><i>Difficile d'ignorer un grand effet !</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Peut-il être dû au hasard, aux biais ou aux facteurs de confusion ?</i></li> <li>• <i>Le schéma et la méthode de cette étude sont-ils défectueux au point de rendre les résultats non fiables ?</i></li> </ul> <p><i>Considérez les critères de Bradford Hill (par exemple, la temporalité, la relation dose-effet, la force de l'association, la cohérence, la plausibilité biologique)</i></p>	<p><b>OUI      JE NE SAIS PAS      NON</b></p>

**C- Les résultats seront-ils applicables à vos patients/votre population ?**

	OUI	JE NE SAIS PAS	NON
<p><b>10. Les résultats peuvent-ils être appliqués localement ?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Les sujets inclus dans l'étude pourraient-ils être excessivement différents de votre population ?</i></li> <li>• <i>Le contexte local est-il susceptible de différer de celui de l'étude ?</i></li> <li>• <i>Pouvez-vous estimer les bénéfices et les préjudices dans votre milieu ?</i></li> </ul>			
<p><b>11. Les résultats de cette étude coïncident-ils avec d'autres études disponibles ?</b></p>			
<p><b>12. Quelles sont les implications de ces résultats en pratique ?</b></p> <p><i>Ces conclusions vont-elles modifier votre prise en charge clinique ?</i></p> <p><i>Souvenez vous que :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Une étude observationnelle apporte rarement une preuve assez formelle pour recommander un changement dans la pratique clinique ou la politique de Santé.</i></li> <li>• <i>Cependant, pour certaines questions, les études observationnelles sont les seules possibles.</i></li> <li>• <i>Les recommandations issues des études observationnelles sont plus fortes si appuyées par d'autres preuves.</i></li> </ul>			